

1. Альперович В.Д. Биографические нарративы в междисциплинарных исследованиях: нарративный и наррадигмальный подходы. // Гуманитарные и социальные науки №2. г. Ростов – на – Дону. 2014 г. – 168-171 с. – 168 с.
2. Клементьева М.В. Исследование рефлексии жизненного пути на материале создания автобиографического нарратива // Культурно – историческая психология. 3\2012. С. 30 – 39. - портал PsyJournals.ru
3. Клементьева М.В. Исследование биографической рефлексии в ситуациях жизненных изменений // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки . 2014. №3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-biograficheskoy-refleksii-v-situatsiyah-zhiznennyh-izmeneniy>.
4. Клементьева М.В. Понятие биографической рефлексии и методика ее оценки // Культурно – историческая психология. 4, т.10/2014. С. 80 – 93.
5. Клементьева М.В. «Возможное Я» в жизненных нарративах молодых людей // От истоков к современности: 130 лет организации психологического общества при Московском университете: Сборник материалов юбилейной конференции: В 5 томах: Том 3. / Отв. ред. Богоявленская Д. Б. – М.: Когито-Центр, 2015. – 470 с
6. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – 3-е изд., доп.»: Смысл; Москва; 2007 – 487 с.
7. Сапогова Е.Е. Автобиографирование как процесс самодетерминации. // Культурно – историческая психология. 2/2011. С. 37-81.
8. Сапогова Е.Е. Личностная герменевтика и самообъективация субъекта // Идеи О.К. Тихомирова и А.В. Брушлинского и фундаментальные проблемы психологии (к 80-летию со дня рождения). Материалы Всероссийской научной конференции (с иностранным участием). Москва, 30 мая — 1 июня 2013 г. М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2013. С. 82-84.
9. Сапогова Е.Е. «Римейки жизни: конструирование автобиографического нарратива» // Известия ТулГУ. Серия «Психология»// Под ред. Е.Е.Сапоговой. – Вып.5. – Ч.1. С. 200-228.
10. Сапогова Е.Е. Событие в структуре биографического текста. - 2006 г. - Т. 1. С. 60-64.
11. Сапогова Е.Е. Социокультурные прототипы и смысловые константы автобиографических текстов - Тагнрог : Таг. гос. пед.. ин-та., 2007 г.. - 3 : Т. 3. С. 119-158.
12. Турушева Ю.Б. Особенности нарративного подхода как метода изучения идентичности. // Психологические исследования. Т. 7 №33 . М: 2014. – 6 с. – <http://psystudy.ru>.

УДК 159.923.3

СМЫСЛООБРАЗУЮЩАЯ АКТИВНОСТЬ И ЕЕ ПРОЯВЛЕНИЕ В СТРУКТУРЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ

Калугин Алексей Юрьевич – кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры практической психологии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»; г. Пермь, ул. Сибирская, д. 24, e-mail: kaluginau@yandex.ru

Аннотация

В статье приведены результаты исследования, направленного на выявление структуры ценностно-смысловой сферы личности, являющейся отражением смыслообразующей активности. Обнаружены ключевые ценностные векторы, вокруг которых концентрируются личностные ценности (смыслы), а сами векторы демонстрируют варианты смысла жизни: направленность на осмысление жизни, либо экзистенциальный эскапизм; направленность на

самоактуализацию, либо на самоутверждение; направленность на сохранение собственной индивидуальности, либо на растворение и потерю себя.

Ключевые слова: смыслообразующая активность, ценностная направленность личности, смысл жизни, структура ценностно-смысловой сферы личности

THE MEANING-MAKING ACTIVITY AND ITS MANIFESTATION IN THE STRUCTURE OF VALUE-SEMANTIC SPHERE OF THE PERSONALITY

Kalugin Aleksey Yurevich - PhD in psychology, the main lecturer of the Department of practical psychology, Federal State Budget Educational Institution of Higher Professional Education «Perm State Humanitarian Pedagogical University»; Perm, Sibirskaya str., 24, e-mail: kaluginau@yandex.ru

Abstract

The article presents results of the study, which is aimed to identify the structure of value-semantic sphere of personality, which is a reflection of the meaning-making activity. Detected meaningful value vectors, which are concentrated around personal values (meanings), and the vectors show the options of the meaning of life: orientation to comprehension of life or existential escapism; orientation to self-actualization or self-assertion; orientation to conservation of their own identity or dissolution and loss of themselves.

Keywords: the meaning-making activity, value orientation of the personality, the meaning of life, the structure of value-semantic sphere of the personality

На основе проведенных теоретических и эмпирических исследований [5, 6], мы можем дать следующее определение смыслообразующей активности как активности, направленной на выбор, интериоризацию (усвоение, присвоение) и соотнесение личностью ценностей в определенной внутренней иерархии. Из данного определения видно, что смыслообразующая активность проявляется в трех четко выраженных процессах, которые открыты для эмпирической проверки: 1) выбор из множества социальных ценностей; 2) интериоризация отобранных ценностей; 3) выстраивание внутренней иерархии личностных ценностей (смыслов).

Программа изучения смыслообразующей активности достаточно обширна, охватить все стороны ее проявления в относительно небольшой работе невозможно, поэтому в данной статье был сделан акцент на последнем пункте: выявлении структуры ценностно-смысловой сферы личности (ЦССЛ), представленной совокупностью ценностных векторов.

Структура ЦССЛ изучается давно и операционализируется исследователями в разработанных ими психодиагностических инструментариях: шкалы методик отражают различные стороны ценностно-смысловой сферы [7, 8, 9, 12, 13 и др.]. При этом следует учитывать, что близкие по содержанию и смыслу переменные, описывающие некоторый общий феномен, будут сильно коррелировать друг с другом. Как правило, это шкалы одного опросника. В целях повышения объективности и интерпретируемости результатов нами была использована процедура сокращения исходного набора переменных (факторной размерности). Все это позволило получить более компактную структуру, состоящую из действительно независимых, умеренно или слабо коррелирующих друг с другом переменных, которые характеризуют различные проявления ценностно-смысловой сферы личности.

В соответствии с факторно-аналитическим алгоритмом, предложенным А.А. Волочковым [1, 2], нами был проведен эксплораторный факторный анализ ряда диагностических шкал «Опросника личностной ориентации» (ЛиО) в адаптации А.А. Рукавишникова [9] и теста «Аксиологической направленности личности» (АНЛ) А.В. Капцова, Л.В. Карпушиной [7]. Кроме того, были использованы обобщенные шкалы методик

«Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) в адаптации Д.А. Леонтьева [8] и «Шкала чувства связности» в адаптации М.Н. Дымщица [10]. Выборка исследования составила 287 студентов: 181 девушка и 106 юношей в возрасте 18 – 26 лет ($M = 21,5$, $SD = 2,2$).

В итоге работы по сокращению факторной размерности, нами были получены семь редуцированных ценностно-смысловых переменных («результат самоактуализации», «потенциал самоактуализации», «направленность на саморазвитие», «направленность на самоутверждение», «направленность на сохранение индивидуальности», «осмысленность жизни», «шкала чувства связности»), по каждой из которых были вычислены индивидуальные стандартизованные оценки для каждого участника исследования.

Эксплораторный факторный анализ (метод главных компонент) взаимодействия вторичных шкал позволил выявить векторы ценностной направленности личности, представляющие структуру ценностно-смысловой сферы личности. По критерию Кайзера были выделены три значимых фактора.

Первый фактор («Направленность на осмысление жизни») включает в себя следующие переменные со значимыми нагрузками: «осмысленность жизни» (0,86), «чувство связности» (0,82), «потенциал самоактуализации» (0,49), «направленность на саморазвитие» (0,30). По замыслу автора методики «Цель в жизни», она должна измерять силу мотивационной тенденции к поиску смысла жизни [11]. Д.А. Леонтьев при адаптации СЖО выделил в ней 5 субшкал в той или иной степени характеризующих смысловую сторону личности: цели, процесс и результат жизни, а также два локуса контроля [8]. СЖО характеризует онтологическую значимость жизни для человека, т.е. меру смысла бытия, жизни как таковой. Редуцированная шкала «Потенциал самоактуализации» подразумевает ценность принятия себя и другого во всем многообразии эмоциональных и поведенческих проявлений, способность видеть связь за кажущимися противоречиями жизни, считать себя и другого достойными любви и уважения. В целостном положительном восприятии мира и человека, мы обнаруживаем бытийные основы уверенности в себе и в мире. «Направленность на саморазвитие» в меньшей степени нагружает фактор, однако она представляет собой совокупность ценностей, отражающих внутреннюю удовлетворенность жизнью, ценность роста и развития, и соответствует процессуальной стороне жизни.

Второй фактор («Направленность на мир») противопоставляет «результат самоактуализации» (0,71) «направленности на самоутверждение» (-0,81). Если опереться на понимание самоактуализации В.Н. Дружининым, как внутренне детерминированной направленности на реализацию себя во внешнем мире [3], то становится ясной общая идея фактора. Гибкость поведения, реактивная чувствительность, спонтанность, принятие себя, принятие агрессии, способность к близким контактам – все это дает внутреннюю опору для проявления себя вовне самоактуализирующейся личностью. Нехватка уверенности в себе, невозможность опереться на свои внутренние потенции, приводит к стремлению опираться на что-то внешнее, чтобы это внешнее стало целью, к которой надо «тянуться» (престиж, материальное благополучие и т.п.). Опора на себя либо опора на внешнее, по сути, характеризуют локус контроля.

Третий фактор («Направленность на себя») включает «направленность на сохранение индивидуальности» (0,78) и «потенциал самоактуализации» (0,57).

Таким образом, в исследовании были выявлены три ценностных вектора («направленность на осмысление жизни», «направленность на мир», «направленность на себя»), характеризующих структуру ЦССЛ и отражающих смыслообразующую активность. Ценностный вектор может иметь два противоположных направления, таким образом, три вектора дают шесть вариантов смысла жизни: направленность на осмысление жизни, либо экзистенциальный эскапизм; направленность на самоактуализацию, либо на самоутверждение; направленность на сохранение собственной индивидуальности, либо на растворение и потерю себя.

Литература

1. Волочков А.А. Активность субъекта бытия: Интегративный подход. Пермь, 2007.
2. Волочков А.А., Ермоленко Е.Г. Ценностная направленность личности как выражение смыслообразующей активности // Психологический журнал. 2004. № 2. С. 17-27.
3. Дружинин В.Н. Варианты жизни. Очерки экзистенциальной психологии. СПб., 2010.
4. Калугин А.Ю. Психометрический анализ двух вариантов российской адаптации методики ROI Э. Шострома // Вестник Пермского университета. Серия: Философия. Психология. Социология. 2012. № 3 (11). С. 140-147.
5. Калугин А.Ю. Смыслообразующая активность субъекта и типы ценностной направленности личности // Вестник Пермского университета. Серия: Философия. Психология. Социология. 2014. № 4 (20). С. 46-62.
6. Калугин А.Ю. Ценностная направленность личности как выражение смыслообразующей активности: структура, динамика и функции в структуре интегральной индивидуальности (на материале студенчества). Дис. ... канд. психол. наук. Пермь, 2015.
7. Капцов А.В., Карпушина Л.В. Аксиологическая направленность личности: Руководство по применению теста. Методическое пособие. Самара, 2007.
8. Леонтьев Д.А. Тест смысловых ориентации (СЖО). М., 2006.
9. Опросник личностной ориентации (ЛиО). Практическое руководство. М., 2002.
10. Осин Е.Н. Чувство связности как показатель психологического здоровья и его диагностика // Психологическая диагностика. 2007. № 3. С. 22-40.
11. Crumbaugh J.S. The Seeking of Noetic Goals Test (SONG): a complementary scale to the Purpose in Life Test (PIL) // Journal of Clinical Psychology. 1977. V. 33 (3). P. 900-907.
12. Rokeach M. The nature of human values. New York: Free Press, 1973.
13. Schwartz S.H. & Bilsky W. Towards a psychological structure of human values // Journal of Personality & Social Psychology. 1987. 53. P. 550-562.

УДК 159.9

ГЛАВНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЛИЧНОСТИ

Резапкина Галина Владимировна, старший научный сотрудник Федерального института развития образования, Академии социального управления (Москва) e-mail 5233942@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается возможность диагностики направленности личности и предлагается использовать в этих целях систему топов – ценностных суждений, прошедших культурный отбор и определяющих основные нравственные понятия, выработанные человечеством на протяжении веков.

Ключевые слова: нравственный выбор, система ценностей, направленность личности, семантическое пространство, философия языка, механизмы самоидентификации

THE MAIN DIMENSION OF PERSONALITY

Rezapkina Galina Vladimirovna, senior researcher of the Federal Institute of education development, Academy of social management (Moscow) e-mail 5233942@mail.ru

Abstract